

Akreditasi Jurnal Nasional (ARJUNA)

SELENGKAPNYA

**Akreditasi Jurnal Nasional (Arjuna) Tahun 2026
Busro
UIN Sunan Gunung Djati Bandung**

✓ MULAI BERLAKU 2026

Landasan Hukum Akreditasi Jurnal Ilmiah

Hierarki Regulasi Kebijakan Baru Akreditasi Jurnal Ilmiah Nasional



PERATURAN MENTERI (PAYUNG HUKUM UTAMA)

Permendiktisaintek Nomor 9 Tahun 2026

tentang Akreditasi Jurnal Ilmiah



KEPUTUSAN DIREKTUR JENDERAL (PETUNJUK TEKNIS)

Kepdirjen 374/DST/D.D1/HM.01.01/2026

Panduan Pelaksanaan & Indikator Penilaian Akreditasi



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI,
SAINS, DAN TEKNOLOGI
DIREKTORAT JENDERAL SAINS DAN TEKNOLOGI
Jalan Jenderal Sudirman, Senayan, Jakarta 10270
Telepon (021) 57946104, Pusat Panggilan ULT DIKTI 126
Laman www.kemdiktisaintek.go.id

SALINAN

KEPUTUSAN DIREKTUR JENDERAL SAINS DAN TEKNOLOGI
KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
REPUBLIK INDONESIA

NOMOR 374/DST/D.D1/HM.01.01/2026

TENTANG
PETUNJUK TEKNIS AKREDITASI JURNAL ILMIAH

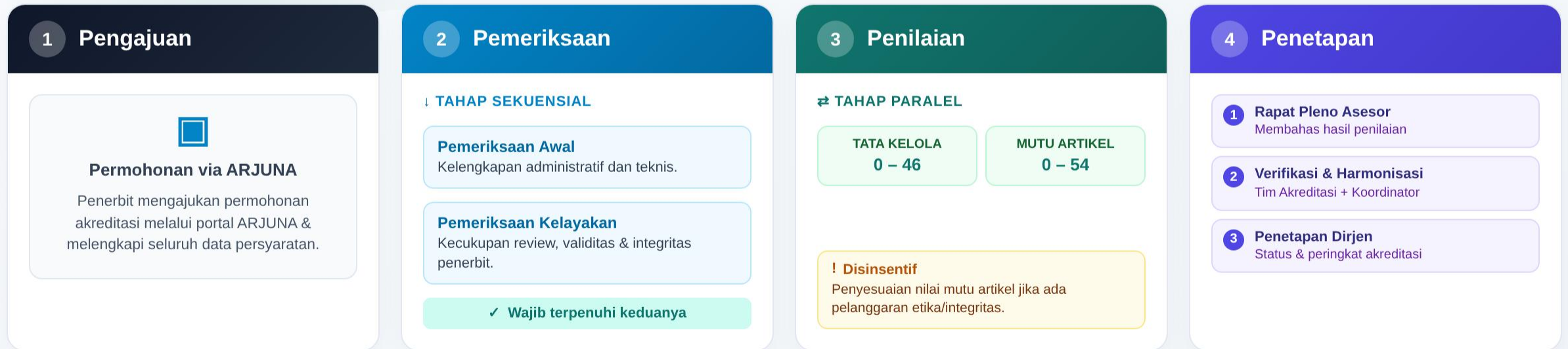
DIREKTUR JENDERAL SAINS DAN TEKNOLOGI,

- Menimbang :
- a. bahwa untuk menjamin mutu dan keandalan tata kelola jurnal ilmiah diperlukan petunjuk teknis yang menetapkan standar dan persyaratan minimum akreditasi jurnal ilmiah;
 - b. bahwa Keputusan Direktur Jenderal Riset dan Pengembangan, Kementerian Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Nomor 134/E/KPT/2021 tentang Pedoman Akreditasi Jurnal Ilmiah sudah tidak sesuai dengan peraturan yang berlaku sehingga perlu diganti;
 - c. bahwa untuk melaksanakan ketentuan Pasal 6 ayat (3), Pasal 7 ayat (3), Pasal 9 ayat (5), Pasal 11 ayat (2), dan Pasal 15 ayat (7) Peraturan Menteri Pendidikan Tinggi, Sains, dan Teknologi Nomor 9 Tahun 2026 tentang Akreditasi Jurnal Ilmiah, perlu menetapkan petunjuk teknis Akreditasi Jurnal Ilmiah;
 - d. bahwa berdasarkan pertimbangan sebagaimana dimaksud dalam huruf a, huruf b, dan huruf c, perlu menetapkan Keputusan Direktur Jenderal Sains dan Teknologi tentang Petunjuk Teknis Akreditasi Jurnal Ilmiah;

Slide 01

Tahapan Akreditasi Jurnal Ilmiah

Kepdirjen 374/2026 • Petunjuk Teknis Akreditasi Jurnal Ilmiah



Empat Tahap Utama: **Pengajuan** › **Pemeriksaan** › **Penilaian** › **Penetapan**

Visual Rujukan:



Tahap 1 — Pengajuan

8 Persyaratan Utama Usulan & Alur Teknis Pengajuan Akreditasi Baru

1

e-ISSN Valid

Nama jurnal dan penerbit harus **bersifat ilmiah** dan **identik** dengan data pada Portal ISSN.

2

Terbit Minimal 3 Tahun

Jurnal telah terbit sekurang-kurangnya **3 tahun berturut-turut**, dihitung mundur dari tanggal pengajuan.

3

Frekuensi & Isi Terbitan

Frekuensi sesuai e-ISSN, sedikitnya **2 kali setahun**, dan memuat sedikitnya **5 artikel** per terbitan.

4

Editor & Mitra Bestari

Laman editor & reviewer terpisah; editor min. **2 afiliasi**, reviewer min. **4 afiliasi**.

5

Etika Publikasi

Wajib mencantumkan kebijakan etika publikasi yang mengacu secara rinci pada standar **COPE**.

6

Informasi Biaya Penulis

Kebijakan author fees / APC harus tetap disajikan secara terbuka di laman jurnal walaupun **not APC**.

7

Akses Akun Editor

Username dan password yang diserahkan harus dapat **login aktif** dan mempunyai peran editor.

8

DOI Aktif

DOI aktif pada setiap artikel dan tersedia lengkap dengan **file PDF** yang dapat diakses penuh.

➤ Alur Pengajuan:

Isi Borang

>

Input Terbitan

>

Cek Fulltext

>

Sediakan Akun Editor

>

Klik Siap Akreditasi

•

☑ Tahap 2 — Pemeriksaan

Visual Reputasi
Akreditasi Jurnal Ilmiah 2026

Tahap Penilaian

Penilaian dilakukan melalui dua unsur utama yang berjalan paralel.

3.1

Penilaian Tata Kelola Jurnal Ilmiah

Manajemen Operasional & Laman



Konsistensi Identitas



Tata Kelola & Keberagaman



Kelengkapan Laman



Keberkalaan



Penyebarluasan



PROSES
PARALEL

3.2

Penilaian Mutu Artikel Ilmiah

Substansi & Gaya Penulisan



Mutu Artikel

Substansi ilmiah, kebaruan, dan kontribusi keilmuan



Gaya Penulisan & Penyuntingan Artikel

Kesesuaian format, konsistensi sitasi, dan kualitas penyuntingan

☒ Tahap 2 Pemeriksaan

TAHAP 3 PENILAIAN

3.1 Tata Kelola

3.2 Mutu Artikel

• Tahap 4 Penetapan



Tahap 3.1 — Penilaian Tata Kelola Jurnal Ilmiah

Ringkasan unsur utama tata kelola (manajemen) jurnal ilmiah

1 Konsistensi Identitas



- nama jurnal unik dan spesifik;
- identitas konsisten di laman, metadata artikel, dan galley PDF;
- sesuai dengan data ISSN.

2 Tata Kelola & Keberagaman



- mitra bestari aktif dan sesuai bidang ilmu;
- komentar reviewer substantif dan konstruktif;
- editor terlibat aktif dan memiliki rekam jejak publikasi;
- ada keberagaman editor, reviewer, dan penulis.

3 Kelengkapan Laman



- kebijakan peer review jelas;
- petunjuk penulisan tersedia;
- etika publikasi, author fees, copyright/open access, kebijakan AI, dan kontak tercantum;
- laman mudah ditelusuri.

4 Keberkalaan Penerbitan



- terbit sesuai jadwal;
- frekuensi penerbitan konsisten;
- jumlah artikel tiap terbitan memadai;
- tidak menunjukkan keterlambatan yang berulang;

5 Penyebarluasan



- artikel mudah diakses;
- jurnal terdiseminasi dan terindeks dengan baik;
- visibilitas nasional dan internasional terus ditingkatkan.

• Tahap 2 Pemeriksaan

☑ Tahap 3.1 Tata Kelola

• Tahap 3.2 Mutu Artikel

• Tahap 4 Penetapan

Konsistensi Identitas Jurnal Ilmiah

Unsur A · Penilaian Tata Kelola



- Aa** • Nama ilmiah, singkat, unik
-  • Selaras dengan skop
-  • Spesifik pada bidang ilmu
-  • Terdaftar dan sesuai ISSN
-  • Hindari nama institusi/lokasi
-  • Istilah jelas dan etis
-  • Konsisten di laman, metadata, dan galley PDF

Bobot Nilai

2

Unik dan spesifik

sesuai bidang ilmu, konsisten di laman, metadata, dan galley PDF

**1**

Kurang unik / kurang spesifik

masih umum, konsistensi belum penuh

**0**

Tidak unik / tidak sesuai

mirip jurnal lain, memakai nama institusi/lokal, atau tidak sesuai ISSN



Komposisi, Rekam Jejak Publikasi, dan Keberagaman Asal Mitra Bestari

Unsur B.1 • Penilaian Tata Kelola

Bobot Nilai



-  Editor dan reviewer tidak boleh rangkap jabatan
-  Sesuai bidang kepakaran
-  Aktif menelaah, ada bukti telaah
-  Rekam jejak 3 tahun terakhir
-  Keberagaman negara / institusi
-  Identitas & afiliasi valid
-  AI tidak boleh untuk review

6	• ≥ 5 negara • ≥ 3 reviewer per naskah • ada bukti telaah	
4	• ≥ 6 institusi dari 3 negara / atau ≥ 8 institusi • ≥ 2 reviewer per naskah • ada bukti telaah	
2	• rekam jejak nasional • ≥ 6 institusi • ≥ 2 reviewer per naskah	
1	• rekam jejak nasional • ≥ 4 institusi • ≥ 2 reviewer per naskah	
0	• reviewer tidak aktif dan/atau • tidak ada bukti telaah substantif	

• Rekam jejak publikasi dinilai dalam 3 tahun terakhir.

Mutu Penyuntingan Substansi oleh Mitra Bestari

Unsur B.2 • Penilaian Tata Kelola



Dampak review pada mutu artikel



Komentar substantif & konstruktif



Ada bukti korespondensi / catatan review



Fokus pada isi, bukan bahasa



Blind review tetap terjaga



Dinilai konsisten 3 tahun terakhir



Tanpa bukti = tanpa review



Bukti: file unggah / form

• Dinilai pada terbitan 3 tahun terakhir.

Bobot Nilai

4

Baik sekali

Baik sekali

- komentar substantif dan signifikan
- saran perbaikan nyata
- mutu isi artikel terjaga
- konsisten 3 tahun terakhir



2

Kurang baik

Kurang baik

- komentar kurang substantif
- saran perbaikan terbatas
- dampak perbaikan kurang signifikan
- dinilai pada 3 tahun terakhir



0

Tidak baik

Tidak baik

- komentar hanya tata bahasa / layout
- tidak menyentuh substansi artikel
- dinilai pada 3 tahun terakhir



Pelibatan, Komposisi, Rekam Jejak Publikasi, dan Keberagaman Asal Tim Penyunting

Unsur B.3 • Penilaian Tata Kelola

Bobot Nilai



EIC & editor aktif, ada bukti di sistem



Kelola jurnal, telaah bila perlu



Editor cukup, kepakaran sesuai skop



Struktur jelas, berbasis kualifikasi, bukan *ex-officio*



Beragam institusi / negara



Rekam jejak publikasi



Jika editor tak terlibat, keberagamannya tidak diakui

5

- rekam jejak internasional
- ≥ 5 negara



3

- rekam jejak internasional
- ≥ 2 negara / ≥ 6 institusi



2

- rekam jejak nasional
- ≥ 4 institusi



1

- rekam jejak nasional
- ≥ 2 institusi



EIC wajib
berafiliasi di Indonesia



Nama & afiliasi
harus valid dan terverifikasi



Identitas fiktif / pencatutan:
nilai terendah

Keberagaman Asal Penulis

Unsur B.4 • Penilaian Tata Kelola

Bobot Nilai



-  Dinilai dari negara / institusi penulis
-  Dilihat per nomor terbitan
-  Periode 3 tahun terakhir
-  Issue data sebaiknya memuat asal penulis
-  Kontribusi penulis harus nyata
-  Satu institusi saja = nilai 0

6	• ≥ 5 negara • 3 tahun terakhir	
4	• ≥ 2 negara atau ≥ 8 institusi • 3 tahun terakhir	
2	• ≥ 4 institusi • 3 tahun terakhir	
1	• ≥ 2 institusi • 3 tahun terakhir	
0	• hanya 1 institusi • 3 tahun terakhir	



Afiliasi penulis
wajib valid & terverifikasi



Identitas fiktif / pencatutan:
nilai terendah



Penambahan penulis pasca-accepted
tanpa alasan jelas/logis tidak diakui

Pengelolaan Artikel Jurnal Ilmiah

— Unsur B.5 • Penilaian Tata Kelola —



Kelola artikel via sistem daring



Metadata ramah pengindeks



Proses lengkap: submit, review, edit, terbit



Kombinasi email menurunkan nilai

Bobot Nilai

1

- sistem manajemen jurnal daring

0,5

- kombinasi sistem daring + email

0

- pengelolaan via email saja



Metadata harus terbaca mesin pengindeks



Pengelolaan manual menurunkan penilaian



Log aktivitas tak wajar mempengaruhi penilaian

Kejelasan Kebijakan Proses Penelaahan (*Peer-review Process Policy*)

Unsur C.1 • Penilaian Tata Kelola



Tautan kebijakan tersedia publik



Tipe review: *single-blind* / *double-blind* / etc



Tahapan, kriteria, & kualifikasi *reviewer*



Jumlah *reviewer* & batas waktu



Similaritas & keputusan editorial



Fast track janjikan *accepted* dilarang



LOA tidak boleh sebelum *accepted*

Bobot Nilai

2

- semua proses *peer-review* dijelaskan jelas

1

- sebagian proses *peer-review* dijelaskan

0

- kebijakan tidak tersedia
- atau prinsip dasar tidak dijelaskan



Tautan kebijakan di
laman depan



Informasi proses
harus lengkap



Ikuti prinsip COPE

Kejelasan Petunjuk Penulisan bagi Penulis (*Author Guidelines*)

Unsur C.2 • Penilaian Tata Kelola



Guideline jelas & rinci di laman jurnal



Menjelaskan isi tiap bagian artikel



Substansif, sistematis, sesuai gaya selingkung



Memuat sistematika penulisan & *referencing style*

Bobot Nilai

1

- rinci, lengkap, jelas
- substansif & sistematis
- ada di laman jurnal
- ada contoh / template artikel

0,5

- rinci, lengkap, jelas
- ada di laman jurnal
- tanpa contoh / template

0

- kurang lengkap / kurang jelas
- template ada, *guideline* tidak ada



Guideline lengkap
di laman jurnal



Template membantu
penulis



Bukan sekadar tutorial
submission

Kebijakan Penggunaan Kecerdasan Artifisial

Unsur C.3 • Penilaian Tata Kelola

Bobot Nilai

1

- kebijakan AI tersedia
- ungkapan AI oleh Penulis
- ungkapan AI oleh Tim Editor
- larangan AI bagi Mitra Bestari

0,5

- kebijakan tersedia
- tetapi belum lengkap
- hanya mengatur sebagian

0

- kebijakan tidak tersedia
- atau hanya pernyataan umum
- tanpa ketentuan AI yang jelas



Kebijakan AI wajib ada di laman jurnal



Penggunaan AI oleh Penulis wajib diungkap



Penggunaan AI oleh Tim Editor wajib diungkap



Naskah tidak boleh diunggah ke aplikasi AI



Tanggung jawab tetap pada Penulis & Editor



AI bukan Penulis



Reviewer dilarang
gunakan AI



Keputusan editorial
tetap oleh manusia

Kelengkapan Laman Jurnal Ilmiah

Unsur C.4 • Penilaian Tata Kelola



Bobot Nilai

3

100% sesuai

(kesesuaian dengan
COPE Principles)

2

≥75% dan <100% sesuai

(kesesuaian dengan
COPE Principles)

1

≥50% dan <75% sesuai

(kesesuaian dengan
COPE Principles)

0

<50% sesuai

(kesesuaian dengan
COPE Principles)



2

Penilaian berdasar persentase pemenuhan 16 klausul COPE.



3

Satu tampilan laman tidak boleh bilingual; desain sampul harus khas.

Kelengkapan Laman Jurnal Ilmiah

Unsur C.4 • Penilaian Tata Kelola



Bobot Nilai

3

100% sesuai
(kesesuaian dengan
COPE Principles)

2

≥75% dan <100% sesuai
(kesesuaian dengan
COPE Principles)

1

≥50% dan <75% sesuai
(kesesuaian dengan
COPE Principles)

0

<50% sesuai
(kesesuaian dengan
COPE Principles)



2

Penilaian berdasar persentase pemenuhan 16 klausul COPE.



3

Satu tampilan laman tidak boleh bilingual; desain sampul harus khas.

Jadwal Penerbitan

— • Unsur D.1 • Penilaian Tata Kelola —



Penerbitan mengikuti jadwal yang ditetapkan.

Pra-publikasi dapat dipakai agar penulis tidak menunggu terlalu lama.

- 3a** *Issue in Progress / Online First* — versi akhir PDF • bisa pra-publikasi
- 3b** *Article in Press / Accepted Manuscript* — full text wajib • belum versi akhir
- 3c** *Abstract Only* — tidak diterima sebagai pra-publikasi



Dilarang menyisipkan artikel ke nomor terbitan yang sudah resmi terbit (*back issue*).



Naskah diproses berkelanjutan, tidak menunggu mendekati terbit.



Frekuensi dan jadwal terbit harus dicantumkan di laman jurnal.

Bobot Nilai

2

Article in Press dan/atau *Issue in Progress*; seluruh terbitan sesuai periode



1,5

>75% terbitan sesuai periode



1

>25%–75% terbitan sesuai periode



0,5

≤25% terbitan sesuai periode



0

abstract only dan/atau *back issue*



Penilaian berdasarkan 3 tahun terakhir.

Sistem Penomoran Volume, Nomor Terbitan, dan Nomor Halaman / Identitas Artikel

— Unsur D.2 • Penilaian Tata Kelola —

Bobot Nilai



123

Volume & nomor terbitan memakai angka Arab, bukan Romawi



Boleh pakai identitas unik artikel



Dinilai dari kebakuan & konsistensi



Dilihat pada terbitan 3 tahun terakhir

1

- bersistem baik
- konsisten
- 3 tahun terakhir

0,5

- cukup baik dan/atau cukup konsisten
- 3 tahun terakhir

0

- kurang baik dan/atau kurang konsisten
- 3 tahun terakhir



Volume baru diawali halaman 1



Identitas artikel dapat menggantikan nomor halaman

Dampak Ilmiah (Jumlah Sitasi)

Unsur E.1 • Penilaian Tata Kelola



Sitasi = indikator dampak ilmiah



Data sitasi: pengindeks internasional / basis data DOI



Penilaian berdasarkan jumlah sitasi 3 tahun terakhir



Belum ada sitasi 3 tahun terakhir = dampak rendah

Bobot Nilai

6

>25 sitasi (pengindeks internasional) dan/atau >75 sitasi (basis data DOI)

4

20–25 sitasi (pengindeks internasional) dan/atau 31–75 sitasi (basis data DOI)

3

10–19 sitasi (pengindeks internasional) dan/atau 11–30 sitasi (basis data DOI)

2

5–9 sitasi (pengindeks internasional) dan/atau 5–10 sitasi (basis data DOI)

1

<5 sitasi (pengindeks internasional) dan/atau <5 sitasi (basis data DOI)

0

Jumlah sitasi 3 tahun terakhir tidak dapat diverifikasi memadai



Pola sitasi tak wajar → berpotensi nilai terendah



Permintaan sitasi tak wajar oleh editor → berpotensi nilai terendah

Visibilitas Jurnal Ilmiah

Unsur E.2 • Penilaian Tata Kelola



Indeksasi memudahkan diseminasi metadata artikel



Pengindeks bereputasi menerapkan seleksi ketat



Penilaian dibedakan menurut tingkat seleksi pengindeks



Bobot Nilai

6

Tercantum + metadata terindeks di pengindeks bereputasi internasional

4

Tercantum, tetapi metadata belum terindeks di pengindeks bereputasi internasional

3

Tercantum + metadata terindeks di pengindeks internasional/nasional bersistem seleksi

2

Tercantum, tetapi metadata belum terindeks di pengindeks internasional/nasional bersistem seleksi

1

Tercantum + metadata terindeks di pengindeks internasional/nasional tidak bersistem seleksi



Fokus pada tingkat seleksi pengindeks



Metadata wajib konsisten diunggah



Metadata belum terindeks → nilai lebih rendah

Tahap 3.2 — Penilaian Mutu Artikel Ilmiah

Ringkasan unsur utama mutu artikel (substansi) dan gaya penulisan/penyuntingan artikel

✓ Dilaksanakan paralel dengan Tahap 3.1.

1

Mutu Artikel (Substansi)



- judul artikel
- abstrak
- kata kunci
- keponiran ilmiah / orisinalitas / kontribusi kebaruan
- analisis dan sintesis
- penyimpulan
- nisbah sumber acuan primer
- derajat kemutakhiran pustaka acuan
- cakupan keilmuan

2

Gaya Penulisan & Penyuntingan Artikel



- kelengkapan galley/PDF artikel
- nama penulis dan afiliasi penulis
- sistematika penulisan artikel
- pemanfaatan instrumen pendukung
- sistem pengacuan pustaka dan konsistensi daftar pustaka
- penggunaan istilah dan kualitas kebahasaan
- mutu penyuntingan substansi, gaya selingkung, dan tata letak



Tahap 2
Pemeriksaan



Tahap 3.1
Tata Kelola



Tahap 3.2
Mutu Artikel



Tahap 4
Penetapan

Judul Artikel, Abstrak, dan Kata Kunci

Unsur F.1 Judul Artikel, F.2 Abstrak, dan F.3 Kata Kunci • Penilaian Mutu Artikel



F.1 Judul Artikel

- Lugas, spesifik, informatif
- Memuat temuan penting
- Menggambarkan isi artikel
- Artikel BI: judul BI + Inggris
- Artikel Inggris: judul Inggris saja
- Lokasi riset dicantumkan bila relevan

Bobot Nilai

2

lugas + memuat informasi temuan penting

1

lugas tetapi kurang memuat informasi

0

tidak lugas dan tidak memuat informasi penting



F.2 Abstrak

- Ringkas, jelas, utuh
- Memuat tujuan, metode, hasil, simpulan
- Tanpa rujukan, gambar, tabel
- Artikel BI: abstrak BI + Inggris
- Artikel Inggris: abstrak Inggris saja

Bobot Nilai

3

abstrak jelas dan ringkas

2

abstrak kurang jelas / kurang ringkas

0

abstrak tidak jelas



F.3 Kata Kunci

- Bagian penting metadata
- Membantu mesin pencari
- Kata atau frasa
- Mewakili konsep penting artikel
- Dipilih secara cermat dan baku

Bobot Nilai

1

kata kunci mencerminkan konsep penting isi artikel

0,5

ada kata kunci tetapi kurang mencerminkan konsep penting

0

tidak memuat kata kunci



Judul efektif

= lugas + informatif



Abstrak

= esensi artikel



Kata kunci

= memudahkan penelusuran

Kepioniran Ilmiah, Orisinalitas, Kontribusi Kebaruan, dan Analisis Kesenjangan

Unsur F.4 • Penilaian Mutu Artikel



- ✓ 1. Fokus utama di bagian pendahuluan
- ✓ 2. *State of the art overview* memadai
- ✓ 3. Justifikasi kebaruan / *research gap* jelas
- ✓ 4. Tujuan riset dinyatakan jelas
- ✓ 5. *Original research* diutamakan
- ✓ 6. *Review / case report* dibatasi, kecuali sesuai fokus jurnal
- ✓ 7. *Case report / short communication* tetap dinilai bila memuat tujuan, metode, hasil-analisis, simpulan
- ✓ 8. *Review article* dinilai baik jika komprehensif, referensi memadai & mutakhir, dan ada analisis orisinal penulis

Bobot Nilai

7

lengkap memuat *state of the art*, justifikasi kebaruan / analisis kesenjangan, dan tujuan riset

5

memuat minimal 2 dari 3 unsur utama

3

memuat 1 dari 3 unsur utama

1

Kurang orisinal, kurang kontribusi kebaruan, atau tidak ada analisis kesenjangan



Inti penilaian:
state of the art + gap + tujuan



Utamakan artikel
riset orisinal



Review yang baik harus
memuat analisis orisinal

Analisis dan Sintesis

Unsur F.5 • Penilaian Mutu Artikel



- ✓ 1. Analisis & sintesis kritis meningkatkan mutu artikel
- ✓ 2. Metode penelitian sesuai dan mencukupi
- ✓ 3. Temuan penting dijelaskan tajam, dengan fakta/data jelas
- ✓ 4. Interpretasi pembahasan mendalam dan akurat
- ✓ 5. Dibandingkan kritis dengan teori / riset lain yang relevan dan mutakhir
- ✓ 6. Jika hanya deskripsi temuan tanpa interpretasi dan tanpa perbandingan, nilainya rendah

8

Sangat baik & sangat mendalam
mencakup metode, temuan penting, interpretasi, dan perbandingan

6

Baik & mendalam
1 dari 4 aspek tidak ditemukan

4

Kurang baik & kurang mendalam
2 dari 4 aspek tidak ditemukan

1

Tidak baik & tidak mendalam
3 dari 4 aspek tidak ditemukan



Inti penilaian:
metode + temuan +
interpretasi + perbandingan



Analisis tajam
menaikkan mutu artikel



Deskripsi tanpa analisis
= nilai rendah

Penyimpulan

Unsur F.6 • Penilaian Mutu Artikel



1. Simpulan menjawab tujuan riset



2. Mempertegas temuan baru dan/atau penting



3. Dapat memuat implikasi, rekomendasi, atau saran lanjut



4. Simpulan didukung fakta hasil riset yang mencukupi



5. Paragraf simpulan di akhir hasil & pembahasan tetap diakui



6. Nilai rendah jika kurang menjawab tujuan, masih berisi pembahasan, atau terlalu meluas

Bobot Nilai

5

Sangat baik dan menjawab tujuan dan/atau memuat implikasi hasil riset

3

Cukup baik dan cukup menjawab tujuan dan/atau memuat implikasi hasil riset

1

Kurang baik dan kurang menjawab tujuan riset



Inti simpulan:
jawab tujuan +
temuan penting



Implikasi / saran
dapat ditambahkan



Hindari pembahasan
baru di simpulan

Nisbah Sumber Acuan Primer dan Kemutakhiran Pustaka Acuan

F.7 dan F.8 • Penilaian Mutu Artikel



F.7 Nisbah Sumber Acuan Primer



Dinilai dari persentase acuan primer



Minimal 15 rujukan per artikel



Acuan primer: jurnal, prosiding, tesis/disertasi/skripsi, manuskrip, monograf riset



Jika rujukan <15, nilainya rendah



F.8 Derajat Kemutakhiran Pustaka Acuan



Dinilai dari persentase rujukan terbit 10 tahun terakhir



Pustaka klasik boleh untuk sumber masalah atau keterkaitan teori



Pustaka klasik tidak untuk perbandingan utama hasil



Tidak untuk justifikasi kebaruan

Bobot Nilai

3

>80% acuan primer
rujukan ≥ 15

2

40–80% acuan primer
rujukan ≥ 15

1

<40% acuan primer
rujukan ≥ 15

0,5

jumlah rujukan <15

Bobot Nilai

3

>80% rujukan mutakhir

2

40–80% rujukan mutakhir

1

<40% rujukan mutakhir



Acuan primer
memperkuat
state of the art



Minimal 15
rujukan
per artikel



Rujukan mutakhir
= 10 tahun terakhir



Pustaka klasik
dipakai secara
terbatas

Cakupan Keilmuan

Unsur F.9 • Penilaian Mutu Artikel



Dinilai dari persentase artikel yang sesuai fokus & skop jurnal



Semakin konsisten sesuai fokus & skop, nilainya makin tinggi



Pendekatan antardisiplin yang terfokus tetap dapat dinilai baik



Bukan bunga rampai jika berbagai disiplin membahas satu masalah



Bunga rampai = artikel dari bidang yang tidak berkaitan



Jurnal bunga rampai dinilai paling rendah

Bobot Nilai

2

100% artikel sesuai fokus & skop jurnal

1,5

≥90% dan <100% artikel sesuai fokus & skop

1

≥80% dan <90% artikel sesuai fokus & skop

0,5

<80% artikel sesuai fokus & skop



Fokus & skop harus konsisten



Antardisiplin ≠ bunga rampai



Bunga rampai → nilai rendah

Kelengkapan Galley/PDF Artikel yang Diterbitkan

Unsur G.1 • Kelengkapan Galley/PDF Artikel



(1) First Page



Judul sirahan: nama jurnal, volume, nomor (opsional), tahun, halaman/ID artikel



Lisensi akses



Hak cipta



Riwayat naskah:
*received, revised,
accepted, available online/published*



DOI



(2) Declaration



Pernyataan penggunaan AI



Kontribusi penulis



Pernyataan pendanaan



Konflik kepentingan

Bobot Nilai

3

Sangat lengkap
memenuhi 8–9 dari 9 unsur

2

Cukup lengkap
memenuhi 6–7 dari 9 unsur

1

Kurang lengkap
memenuhi 4–5 dari 9 unsur

0,5

Tidak lengkap
tidak tersedia atau hanya 1–3 unsur



Full text
pada URL unik



Format minimal
PDF



Declaration dicantumkan
di tempat yang mudah ditemukan

Pencantuman Nama Penulis dan Afiliasi Penulis

Unsur G.2 • Penilaian Mutu Artikel



Metadata nama penulis minimal 2 kata;
jika nama 1 kata, ulangi pada *first name* dan *last name*



Nama belakang tidak boleh disingkat 1 huruf



Jangan mencantumkan gelar atau jabatan



Afiliasi ditulis utuh dan jelas:
institusi, kota, negara



E-mail *corresponding author* harus ada
dan harus jelas



Superskrip afiliasi mengikuti institusi,
bukan jumlah penulis



Jika semua penulis satu afiliasi,
tidak perlu 1,2,3; cukup tandai
corresponding author dengan *

Bobot Nilai

1

Lengkap, benar,
dan konsisten antar artikel

0,5

Lengkap dan benar,
tetapi tidak konsisten
antar artikel

0

Tidak lengkap dan
tidak konsisten



Metadata nama
penulis minimal 2 kata



Afiliasi: institusi,
kota, negara



Tanpa gelar
dan jabatan



Satu author dapat
mempunyai lebih dari 1 afiliasi

Sistematika Penulisan Artikel dan Pemanfaatan Instrumen Pendukung

G.3 dan G.4 • Penilaian Kelengkapan dan Penyajian Artikel



G.3 Sistematika Penulisan Artikel



Empiris: pendahuluan, metode, hasil-pembahasan, simpulan



Review / bidang tertentu: pendahuluan, pembahasan, simpulan



Sesuai *Author Guidelines*



Konsisten antar artikel & terbitan

Bobot Nilai

2

Lengkap, sistematis, konsisten

1

Lengkap, tetapi tidak konsisten

0,5

Kurang lengkap / kurang sistematis, tetapi masih konsisten

0

Kurang lengkap & tidak konsisten



G.4 Pemanfaatan Instrumen Pendukung



Instrumen pendukung dipakai bila relevan



Mencakup: tabel, gambar/grafik, persamaan, simbol, singkatan, tipografi



Setiap instrumen harus diacu



Jelas, baku, konsisten

Bobot Nilai

4

Efektif & komplementer

2

Cukup efektif & cukup komplementer

0

Tidak efektif & tidak komplementer



Ikuti
Author Guidelines



Struktur artikel
harus konsisten



Instrumen harus
diacu & dijelaskan



Kebakuan penyajian
itu penting

Sistem Pengacuan Pustaka & Kualitas Kebahasaan

G.5 dan G.6 • Gaya Penulisan dan Penyuntingan Artikel



G.5 Sistem pengacuan pustaka dan konsistensi daftar pustaka

- Sitasi dalam teks harus baku
- Daftar pustaka harus baku
- Konsisten antar artikel & terbitan
- Sistem nama-tahun / nomor / catatan kaki konsisten
- Sitasi-body & daftar pustaka tak cocok = nilai terendah

Bobot Nilai

- 3** Baku, konsisten, sesuai 100%
- 2** Cukup baku & cukup konsisten, 75%– <100%
- 1** Tidak baku & tidak konsisten, <75%
- 0** Tidak baku & tidak konsisten, <75%



G.6 Gaya penulisan & kualitas kebahasaan

- Gunakan istilah baku
- Kalimat baik & benar
- Sesuai bidang ilmu
- Konsisten antar artikel

Bobot Nilai

- 4** 100% artikel: istilah baku, bahasa baik & benar
- 3** 75%–<100% artikel memenuhi
- 1** 50%–<75% memenuhi / bahasa belum konsisten
- 0** Sebagian besar kurang baik & kurang benar



Ikuti referencing style pada author guideline



Pergunakan ref man application



Gunakan istilah standar



Bahasa ilmiah: baik, jelas, ringkas

Mutu Penyuntingan Substansi, Gaya Selingkung, dan Format Tata Letak

G.7 • Gaya Penulisan dan Penyuntingan Artikel



G.7 Mutu Penyuntingan

-  Substansi, gaya selingkung, dan layout harus konsisten
-  Sesuai standar artikel ilmiah
-  Konsisten antar artikel & terbitan
-  Tabel/gambar ideal di top atau bottom
-  Tabel tidak terpotong
-  Gambar tidak stretched atau blur
- Aa** Tipografi konsisten: font, ukuran, spasi baris, kerning, alignment

Bobot Nilai

- 3** Sesuai standar & konsisten
- 2** Sesuai standar, tapi belum konsisten
- 1** Kurang sesuai standar / kurang konsisten



Konsistensi editor
sangat penting



Layout rapi &
nyaman dibaca



Tabel/gambar
harus jelas



Ikuti international
formatting style
sesuai bidang ilmu

Tahap 4 — Penetapan

Status Akreditasi



Terakreditasi

Jurnal ilmiah yang memenuhi standar dan mendapat peringkat akreditasi.



Tidak Terakreditasi

Jurnal ilmiah yang belum memenuhi standar akreditasi.

Peringkat Akreditasi

Peringkat	Rentang Nilai (n)
 Peringkat 1	$90 \leq n \leq 100$
 Peringkat 2	$80 \leq n < 90$
 Peringkat 3	$70 \leq n < 80$
 Peringkat 4	$60 \leq n < 70$
 Tidak Terakreditasi	$n < 60$

Langkah dalam Tahap 4



Rapat Pleno Asesor

pembahasan hasil pemeriksaan dan penilaian



Verifikasi & Harmonisasi

oleh Tim Akreditasi bersama Koordinator Asesor



Penetapan Direktur Jenderal

menetapkan status dan peringkat akreditasi

Disinsentif

Pelanggaran integritas akademik, tindakan korektif, dan ketentuan penting

1. Bentuk Pelanggaran Integritas Akademik

-  Fabrikasi
-  Falsifikasi
-  Plagiat
-  Kepengarangan tidak sah
-  Konflik kepentingan
-  Pengajuan jamak
-  Pelanggaran lain



Ethical Clearance

Untuk bidang tertentu, terutama riset yang melibatkan manusia dan/atau hewan, artikel seharusnya mencantumkan nomor dan tahun dokumen Persetujuan Etik / Kelayakan Etik / *Ethical Clearance*.

2. Tindakan Korektif terhadap Artikel



Koreksi (*correction* / *erratum* / *corrigendum*)



Retraksi (*retraction*)



Withdrawal



Ketentuan Retraksi

Artikel yang diretraksi tidak dihapus dari laman dan arsip jurnal, tetapi wajib diberi penandaan yang jelas pada laman artikel, *full text*, dan metadata.

Akreditasi Ulang

1 PENGAJUAN AKREDITASI ULANG



Penerbit dapat mengajukan permohonan Akreditasi Ulang paling lambat 6 (enam) bulan sebelum masa berlaku Akreditasi berakhir.

2 TAHAPAN AKREDITASI BERLAKU SECARA *MUTATIS MUTANDIS*

Ketentuan mengenai tahapan Akreditasi sebagaimana dimaksud dalam Pasal 11 berlaku secara *mutatis mutandis* terhadap Akreditasi Ulang.



3 KETENTUAN MASA BERLAKU SAAT AKREDITASI ULANG



DIAJUKAN SESUAI WAKTU

(paling lambat 6 bulan sebelum masa berakhir)

Jika proses Akreditasi Ulang belum selesai saat masa berlaku berakhir, peringkat terakhir tetap berlaku sementara sampai ditetapkan Akreditasi yang baru.

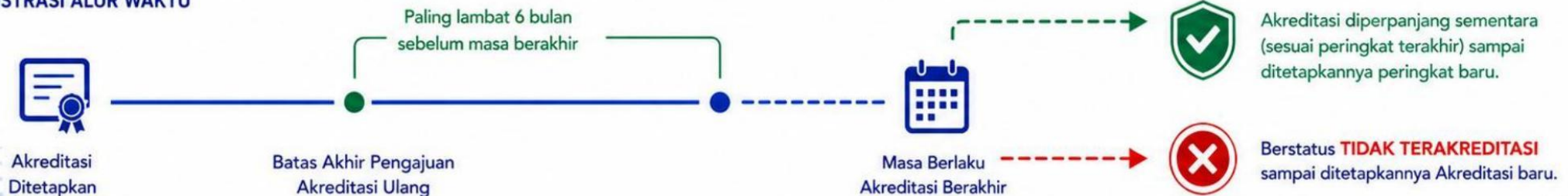


DIAJUKAN TIDAK SESUAI WAKTU

(melewati batas 6 bulan sebelum masa berakhir)

Saat masa berlaku Akreditasi berakhir, jurnal berstatus **TIDAK TERAKREDITASI** sampai ditetapkan Akreditasi yang baru.

ILUSTRASI ALUR WAKTU



Pengajuan Kembali

Dilakukan sebagai Akreditasi Baru atau Akreditasi Ulang sesuai riwayat status akreditasi, tahapan terakhir, hasil penilaian, dan tindakan korektif.

Berdasarkan Hasil Proses Akreditasi

- **1 Tidak Lolos Pemeriksaan Awal**

Dapat mengajukan kembali pada periode pengajuan berikutnya, kecuali ketidaklolosan karena frekuensi dan/atau keberkalaan

 - Mengajukan seluruh nomor terbitan **3 tahun terakhir**.
- **2 Tidak Lolos Pemeriksaan Kelayakan**

Dapat mengajukan kembali paling cepat **2 tahun** sejak penetapan hasil pemeriksaan.

 - Mengajukan seluruh nomor terbitan **3 tahun terakhir**.
- **3 Nilai Total < 60 tanpa Disinsentif**

Dapat mengajukan kembali setelah menerbitkan minimal **3 nomor terbitan** baru sejak nomor terakhir yang dinilai.

 - Mengajukan **3 nomor terbitan terakhir**.
- **4 Nilai Total < 60 setelah Disinsentif**

Dapat mengajukan kembali paling cepat **3 tahun** sejak penetapan hasil.

 - Mengajukan seluruh nomor terbitan **3 tahun terakhir**.

Berdasarkan Tindakan Korektif

- **5 Penurunan Peringkat Akreditasi**

Dapat mengajukan Akreditasi Ulang paling cepat **3 tahun** sejak penetapan penurunan peringkat.

 - Mengajukan seluruh nomor terbitan **3 tahun terakhir**.
- **6 Pembekuan Status Terakreditasi (discontinued)**

Dapat mengajukan Akreditasi Ulang paling cepat **4 tahun** sejak penetapan pembekuan sementara.

 - Mengajukan seluruh nomor terbitan **3 tahun terakhir**.
- **7 Pencabutan Status Terakreditasi (delisted)**

Dapat mengajukan Akreditasi Ulang paling cepat **5 tahun** sejak penetapan pencabutan status terakreditasi.

 - Mengajukan seluruh nomor terbitan **3 tahun terakhir**.



Masa Berlaku Akreditasi Jurnal Ilmiah



1 Ketentuan Umum



Berlaku 5 Tahun

Status hasil akreditasi berlaku 5 tahun. Tanggal mulai dan berakhir ditetapkan dalam keputusan Direktur Jenderal.



Dicantumkan di Laman Jurnal

Cantumkan peringkat, nomor dan tanggal penetapan, serta tanggal akhir masa berlaku.

2 Pengajuan Akreditasi Baru



- Mulai berlaku sejak nomor terbitan paling awal dalam rentang 3 tahun usulan.
- Berlaku 5 tahun sejak tanggal tersebut.



Nomor terbitan paling awal



Mulai berlaku



5 tahun

3 Pengajuan Akreditasi Ulang



Diajukan Sesuai Batas Waktu

- Jika peringkat baru ditetapkan sebelum masa berlaku lama berakhir, peringkat baru langsung menggantikan.
- Jika usulan sudah diajukan tepat waktu tetapi penetapan belum selesai, berlaku perpanjangan sementara sesuai peringkat terakhir.



Masa berlaku lama mulai



Peringkat baru ditetapkan



Masa berlaku lama berakhir



Diajukan Melampaui Batas Waktu

- Tidak mendapat perpanjangan sementara.
- Jurnal berstatus tidak terakreditasi sampai peringkat baru ditetapkan.
- Peringkat baru hanya berlaku untuk nomor terbitan setelah nomor terakhir yang diajukan.
- Nomor terbitan pada masa jeda tetap tidak terakreditasi.



Masa berlaku lama mulai



Masa berlaku lama berakhir



Masa jeda (tidak terakreditasi)



Peringkat baru ditetapkan



Masa berlaku 5 tahun



Akreditasi Baru



Akreditasi Ulang tepat waktu



Akreditasi Ulang terlambat

Pemantauan dan Evaluasi Jurnal Ilmiah

1. Pemantauan Mutu



dilakukan
secara berkala



dapat dilakukan
sewaktu-waktu

2. Dasar Pemantauan Sewaktu-waktu



pengaduan yang
terverifikasi



informasi lain yang
dapat
dipertanggungjawabkan

3. Kapan Dilakukan Evaluasi?

Evaluasi status dan/atau peringkat
dilakukan jika hasil pemantauan
menunjukkan:



jurnal tidak lagi
memenuhi kriteria



jurnal mengalami
penurunan mutu

4. Penetapan oleh Direktur Jenderal



penurunan peringkat



pembekuan (*discontinued*)



pencabutan (*delisting*)

5. Tindak Lanjut terhadap Penerbit



Jika > 1 jurnal di bawah penerbit melanggar,
penerbit akan diinvestigasi.



Hasil investigasi menjadi dasar status integritas
penerbit dan diberlakukan pada usulan jurnal lain
di bawahnya.

Hasil pemantauan dapat berlanjut pada **evaluasi status dan/atau peringkat** jurnal ilmiah.

Ketentuan Peralihan



Pada saat Peraturan Menteri ini mulai berlaku, peringkat Akreditasi Jurnal Ilmiah yang telah ditetapkan dinyatakan **tetap berlaku**.



Artinya, **SINTA 5 dan 6** tetap diakui peringkatnya sampai salah satu dari **4 kondisi** berikut terjadi:

1



Masa berlaku berakhir

2



Mengajukan akreditasi ulang

Saat peringkat baru ditetapkan, peringkat lama otomatis berakhir.

3



Terkena evaluasi

4



Terkena ketentuan perubahan penerbit / judul / identitas jurnal

Dengan demikian, **SINTA 5 dan 6 tidak serta merta menjadi tidak terakreditasi.**

Peringkat tetap diakui sampai terjadi salah satu kondisi di atas.